

# Boletín Oficial

## DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

### PARTE OFICIAL.

#### PRIMERA SECCION.

#### PRESDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

#### MINISTERIO DE FOMENTO.

##### REAL DECRETO.

Conformándose con lo propuesto por el Ministro de Fomento.

Yengo en disponer que la Exposición de Bellas Artes correspondiente al año actual se verifique con sujeción al reglamento de 4 de julio de 1860, inaugurándose en Madrid el 1.º de octubre próximo.

Dado en el Real Palacio de Aranjuez á 18 de mayo de 1862.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de Fomento, Antonio Aguilar y Correa.

(Gaceta de 20 de mayo último.)

#### MINISTERIO DE LA GUERRA.

##### Número 19.—Circular.

Excmo. Sr.: El Sr. Ministro de la Guerra dice hoy, al de la Gobernación lo siguiente:

He dado cuenta á la R. Ma (Q. D. G.) del escrito de este Ministerio, fecha 31 de diciembre último, en el que con motivo de haber devuelto el Gobernador civil de la provincia de Oviedo varias cartas de pago de quintos correspondientes á los reemplazos de 1850 y 1851, los cuales redimieron su suerte en Ultramar después de haber sido licenciados por cumplidos sus respectivos suplentes, propone V. E. que se adopte una medida general limitada á los quintos de los reemplazos de 1850 á 1854, ambos inclusivos, ó sea á los que entraron á servir con sujeción al proyecto de ley aprobado por el Senado en 29 de Enero de 1850. Enterada S. M., y teniendo presente que los mozos á que se hace referencia, no habiendo sido declarados prófugos ni justificado que hayan cometido fraude para libertarse del servicio, no

puede tener lugar ni aun la responsabilidad que expresan los artículos 116 y 161:

Considerando que la redención del servicio la han verificado cuando ya estaban licenciados los suplentes, y que el perjuicio se ha irrogado á éstos, toda vez que el ejército ha tenido cubiertas estas plazas:

Considerando que, si bien es cierto que la ley no concede indemnización al suplente la equidad aconseja en el presente caso que puede concederse á estos mozos el precio de redención por vía de indemnización, considerándolos como sustitutos en vez de suplentes:

Considerando que de no hacerse así, y de devolver el precio de redención á los que la hayan prestado, vendrían éstos á salir favorecidos con perjuicio de los suplentes, y de admitirles la redención vendrían á resultar cada una de estas plazas cubiertas por dos mozos, el suplente y el precio de redención; se ha servido S. M. resolver, después de haber oído al Director general de Administración militar, y de conformidad con la opinión emitida por las Secciones de Guerra y Gobernación del Consejo de Estado, que el precio de las redenciones que hayan verificado los mozos residentes en Ultramar, cuando sus suplentes han sido ya licenciados por cumplidos, se conceda á éstos con el carácter de precio de sustitución.

De Real orden, comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 3 de mayo de 1862.—El Subsecretario, Francisco de Uztáriz.—Srñor....

(Gaceta de 26 de mayo último.)

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

##### Subsecretaria.—Negociado 3.º

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negado por V. S. al Juez de primera instancia de Brihuega para procesar á D. Antonio Martínez, Alcalde de Yélamos de Arriba, ha consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Guadalajara ha negado al Juez de primera instancia de Brihuega la autorización que solicitó para procesar á D. Antonio Martínez, Alcalde de Yélamos de Arriba:

##### Resultado:

Que D. Félix García adquirió en público remate en Enero de 1860 un molino de aceite, que perteneció á los bienes de propios del pueblo de Yélamos de Arriba;

y otorgada la escritura, reclamó el comprador del Alcalde la posesión del artefacto con todos sus útiles; pero creyendo el Alcalde que una caldera del molino pertenecía á los cosecheros del pueblo, y por lo tanto no debía haber sido incluida en la tasación y remate del artefacto, suspendió la posesión y consultó al Gobernador sobre el destino de la caldera, dejando de cumplir las órdenes terminantes en que la Administración de Propiedades y Derechos del Estado le mandaba dar posesión del molino con todos sus útiles:

Que el comprador D. Félix García acudió en queja á la Administración mencionada, y esta dependencia despachó un comisionado para que á costa del Alcalde se diese por éste la posesión reclamada por García; mas no habiéndolo tampoco conseguido, recurrió el comprador al Gobernador con nueva queja; y enterado de todos los antecedentes y del informe favorable que evacuó la Administración de Propiedades del Estado, el Gobernador mandó al Alcalde que inmediatamente confriese la posesión del molino con todos sus útiles, inclusa la caldera, como así se verificó, siendo además el Alcalde condenado á la multa de 200 rs. que le impuso el Gobernador, con mas las dietas del comisionado, por su desobediencia á las órdenes superiores de la Administración:

Que a pocos días de posesionado Don Félix García, acudió simultáneamente al Juzgado y al Gobernador quejándose de varios daños que con posterioridad á la posesión se habían causado en el molino, y atribuyendo al mismo García dichos daños á la animosidad que contra el abrigaba el Alcalde:

Que el Gobernador, conforme con la Administración de Propiedades del Estado estimó la queja y mandó pasar todos los antecedentes al Juzgado para que procediese en justicia, accediendo á la reclamación que en el mismo sentido le hizo el Juez para que le remitiese dichos antecedentes:

Que practicadas en el Juzgado varias diligencias sumarias, de acuerdo con el Promotor, determinó proceder contra el Alcalde por desobediencia á los órdenes superiores de la Administración, y por los daños y perjuicios ocasionados maliciosamente al comprador del molino; de cuya providencia dió parte el Juez al Gobernador por considerar implícitamente concedida la autorización en el hecho de haberle remitido el Gobernador los antecedentes ó diligencias gubernativas origen del procedimiento judicial:

Que el Gobernador, de conformidad con el Consejo provincial, hizo una distinción entre los dos delitos en cuyo concepto procedía el Juez contra el Alcalde, y en

su consecuencia manifestó quedar enterado en lo referente á la denuncia de daños y perjuicios inferidos al comprador del molino; pero negó la autorización en cuanto á la desobediencia de que se hacía cargo el Alcalde, porque esta falta ya había sido corregida gubernativamente á su tiempo con una multa por el mismo Gobernador; y si bien es cierto que se pasaron al Juzgado todos los antecedentes que existían en el Gobierno civil sobre la desobediencia del Alcalde, se hizo con el exclusivo objeto de que el Juzgado pudiese con aquellos datos esclarecer los hechos posteriormente denunciados contra el mismo Alcalde sobre los daños y perjuicios referidos, mas no en el sentido de autorizar á la jurisdicción ordinaria para que abriese proceso sobre la desobediencia, pues este era un asunto fenecido ya, y sobre el cual había caído el correspondiente castigo gubernativamente; no mereciendo tampoco por sus circunstancias ser calificada de delito la desobediencia del Alcalde, porque aparece haber obrado en la persuasión de que defendía los intereses de sus administrados, y porque para mayor seguridad consultó el caso con su superior gerárquico en el orden administrativo.

##### Considerando:

1.º Que la cuestión que motiva este expediente versa únicamente acerca de la concesión ó negativa de autorización para procesar al Alcalde de Yélamos de Arriba por haber desobedecido las órdenes de la Administración de Propiedades del Estado, de cuyo hecho resulta haber entendido y decidido el Gobernador de la provincia en virtud de quejas repetidas de la persona agraviada, y antes de que el mismo interpusiera denuncia relativa, no á la desobediencia del Alcalde (castigada ya gubernativamente), sino á los daños que después de hallarse en posesión del molino se le causaron en dicho artefacto, cuestión diversa de la suscitada anteriormente sobre la entrega del molino con todos sus útiles;

2.º Que bajo tales supuestos no existen méritos para hacer hoy un nuevo cargo al Alcalde por hechos que, no pudiendo ser calificados de verdadero delito, eran susceptibles de corrección disciplinaria, y en tal concepto fueron ya corregidos gubernativamente por una Autoridad de reconocida competencia para ello;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador de Guadalajara.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referido Sección, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 28 de Abril

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Dirección general de Administración local.  
—Negociado 5.º—Pósitos.

Habiendo consultado el Gobernador de Malaga sobre el procedimiento que deberán seguir los Ayuntamientos en los expedientes que instruyen para la enajenación del papel del Estado perteneciente a los Pósitos del Reino con el fin de cumplir lo mandado en la disposición 4.ª de la Real orden-circular de 17 de setiembre del año último, la Reina (Q. D. G.) ha tenido a bien mandar que se observen las reglas siguientes:

1.º Que los Ayuntamientos, para cumplir con el precepto general de desamortizar toda clase de bienes que tengan los Pósitos, ya los produzca ó no una renta, procedan desde luego a celebrar el acuerdo de venta, instruyendo en su virtud el oportuno expediente con certificación del acuerdo y testimonio literal de la lámina ó documento que han de enajenarse, siempre que se hallen convertidos en títulos corrientes al portador para que sean cotizables.

2.º Que en este estado, y antes de proceder a la venta, se solicite la autorización especial de este Ministerio por conducto del Gobernador de la provincia, el cual informará, con remisión del expediente, lo que estime oportuno sobre el particular.

3.º Comunicada al Ayuntamiento la Real aprobación para la venta de los documentos ó títulos que sean objeto del expediente, procederá inmediatamente bajo su responsabilidad a practicar las diligencias oportunas hasta conseguir la realización a meta íntica, remitiendo al Gobernador copia literal de la factura y precios á que salió la operación de venta y certificación del importe líquido que haya ingresado en las arcas del Pósito. Mientras no se realice la operación de venta, será obligación del Ayuntamiento dar parte mensual al Gobernador de los motivos que la tengan retrasada.

4.º En las cuentas del Arca se justificará el ingreso por el concepto de enajenaciones, acompañando copia de la Real orden especial de autorización para la venta del papel del Estado, y la factura original del tanto á que se realizó la venta, bajo la intervención de Agente de número, según está mandado.

5.º Cuando las láminas ó documentos que tenga el Pósito no fuesen cotizables por no hallarse convertidos en títulos corrientes, procede entonces unir al expediente los originales para pedir su conversión, dejando copias literales y certificadas en el archivo municipal, y elevarlo por conducto del Gobernador de la provincia á la Dirección general de Administración local para que de oficio gestione y pida en nombre del Pósito la conversión en títulos corrientes al portador, a fin de que devueltos en esta forma al Gobernador haga la entrega al Ayuntamiento interesado, previo el correspondiente acuse de recibo, que se remitirá á la Superioridad que lo manda.

6.º Si la lámina fuese intrasferible, se solicitará del mismo modo su conversión en trasferible para que pueda enajenarse en virtud de autorización especial.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 26 de mayo de 1862.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de....

(Gaceta de 27 de mayo último.)

SEGUNDA SECCION.

COMISION CENTRAL PERMANENTE

DE AZUFRAO.

Esta Comisión en sesión celebrada el día 5 del actual, ha acordado se faciliten á las Juntas locales de Orense, Canedo y San Ciprian de Viñas 53 arrobas de flor de azufre de la que nuevamente puede disponer, sin perjuicio de verificarlo tambien á las demás Juntas de cualquiera otra partida que se la proporcione, resultando ser hoy la siguiente:

Distribucion general de azufre entre las Juntas locales.

JUNTAS LOCALES.	Pedidos que han hecho. Arrobas.	Rebaja verificada por la comisión Arrobas.	Arrobas que corresponden.		Total de arrobas.	Idem de azufradores de borla.	Idem de azufradores pequeños.	Idem de fuelles.
			De flor.	Molido.				
Allariz.....	72	32	36	4	40	2	2	1
Paderne.....	22	12	9	1	10	1	1	1
Tobondela.....	5	»	4	1	5	»	1	1
Entrimo.....	20	10	9	1	10	1	»	1
Padrenda.....	100	100	54	6	60	3	3	1
Boborás.....	300	150	133	17	150	8	9	1
Carballino.....	50	»	45	5	50	»	»	1
Ces.....	263	213	45	5	50	3	2	1
Maside.....	76	»	76	»	»	»	»	»
San Amaro.....	33	1	29	3	32	2	1	1
Celanova.....	50	20	27	3	30	2	1	1
Cortegada.....	60	»	53	7	60	4	3	1
Ercas de Eiras.....	20	»	18	2	20	1	1	1
Gomesende.....	240	133 arbs. 15 libras.	94 arbs. 10 libras.	12	106 arbs. 10 libras.	11	11	1
Puentedeva.....	92	22	63	7	70	4	3	1
Quintela de Leirado.....	60	10	45	5	50	2	3	1
Aguoiro.....	339	200	143	16	159	8	8	1
Barbadanes.....	347	147	178	22	200	11	11	1
Canedo.....	511	55	406	50	456	25	25	1
Coles.....	447	147	267	33	300	16	17	1
Nogueira de Ramoia.....	400	200	178	22	200	11	11	1
Orense.....	1915	310 arbs. 18 libras.	1416 arbs. 7 libras.	188	1604 arbs. 7 libras.	87	91	1
Pereiro de Aguiar.....	181	31	134	16	150	8	8	1
Peroja.....	600	300	267	33	300	16	17	1
S. Ciprian de Viñas.....	282	70	190	22	212	11	11	1
Toén.....	1870	893	869	108	977	54	54	1
Villamarín.....	30	10	18	2	20	1	1	1
Arnoya.....	40	»	33	5	40	2	3	1
Repele.....	900	244	601	75	676	37	38	1
Carballada de Avia.....	72	»	64	8	72	4	4	1
Castro de Miño.....	167	17	133	17	150	8	9	1
Cenlle.....	78	»	69	9	78	4	5	1
Leiro.....	611	»	579	72	651	38	36	1
Melon.....	3	»	2	1	3	1	1	1
Ribadavia.....	600	»	531	66	600	33	33	1
Castro de Caldelas.....	200	50	134	16	150	8	8	1
Laroco.....	20	»	18	2	20	1	1	1
Manzaneda.....	35	»	31	4	35	2	2	1
Teijeira.....	150	50	89	11	100	6	5	1
Puebla de Trives.....	200	50	134	16	150	8	8	1
Barco.....	400	»	89	11	400	6	5	1
Petín.....	12	»	11	1	12	1	»	1
Rua.....	12	»	11	1	12	1	»	1
Rubiana.....	16	»	14	2	16	1	1	1
Villamartin.....	12	»	11	1	12	1	»	1
Bollo.....	40	»	36	4	40	2	2	1
Vinos del Boite.....	150	50	89	11	100	6	6	1
Castro del Valle.....	80	»	71	9	80	4	5	1
Monterrey.....	101	21	71	9	80	4	4	1
Oimbra.....	30	»	27	3	30	2	1	1
Verín.....	700	200	445	55	500	27	28	1
			8104 arbs. 17 libras.	1000	9104 arbs. 17 libras.	500	500	50

Lo que la Comisión ha acordado se inserte en este Boletín oficial para su debida publicidad.—Orense 12 de junio de 1862.—El Gobernador Presidente, Francisco Javier Camuño.—Marqués de Lers.—Francisco Antonio Blanco.—Miguel Labarta.—Juan Temes Alvit.—Ramon Pedrayo.



naciente con la plazuela del Corregidor, al norte con dicho calle, al mediodía con la casa de D. Ramona Roboy y al poniente con la de D. Pascua Carrera, gravada con la pensión de 66 reales al ex-convento de San Francisco, y fué tasada con descuento de dicha pensión en la cantidad de 12,000 reales. Y la renta anual de cinco ducados, ó sean dos libras, por afectarlos tres de gravamen para los herederos de Villamil, que paga D. Felipe Mateus García por la casa que habita en la calle de la Herrería, y han sido tasados dichos dos ducados, libras de los tres expresados, en la cantidad de 366 reales y 66 céntimos. Y mediante ha justificado los extremos de necesidad y utilidad, por auto fecha 7 del corriente se lo ha concedido al D. Hipólito la autorización judicial para realizar la venta en pública subasta, según lo había pretendido. Por tanto, las personas que quieran hacer postura á dicha casa calle de la Unión y á los dos ducados de renta libras, concurrirán á esta sala de audiencia el día 10 del próximo mes de julio y hora de once á doce de su mañana, en el cual tendrá efecto el remate en el mas ventajoso licitador; advirtiéndose que no se admitirá postura alguna que no cubra la tasación pericial. Dado en la ciudad de Orense á 10 de junio de 1862.—**Bernardo Maria Hervás.**—Por mandado de S. S. **Fernando Cercino.**

#### Idem de Verin.

Don Nicolás Alvarez Cienfuegos, juez de primera instancia de la villa de Verin y su partido. — Hago público que en este juzgado y por la escribania del que autoriza se siguió pleito de menor cuantía promovido por José Costa en nombre de Gerónimo Lopez Rodriguez, marido de Pia da Costa, vecinos de Laza contra Luis do Prado, éste en rebeldia sobre pago de 855 rs. que aquella le dió en préstamo, el cual sustanciado por sus trámites recayó la sentencia que á la letra dice así: En la villa de Verin á 20 de diciembre de 1861.

El Lic. D. Joaquín Martin Carramolino Ruiz de la Bárcena, juez de primera instancia de la misma y su partido. En el pleito de menor cuantía que en este juzgado pende entre partes, de la una José Costa en nombre de Gerónimo Lopez Rodriguez, marido de Pia da Costa demandante y de la otra Luis do Prado demandado y en rebeldia sobre pago de 855 rs. que aquella le dió en préstamo:

Resultando que José Costa en nombre del Guardia civil Gerónimo Lopez Rodriguez, marido de Pia da Costa, presentó demanda á este juzgado acompañada de su correspondiente poder contra Luis do Prado, y en ella expuso que Pia da Costa estaba casada con Gerónimo Lopez su poderdante; que habiendo sido éste trasladado á otro punto distante de donde tiene sus haciendas y que habiéndose quedado la Pia, dió esta á Luis do Prado en calidad de préstamo 855 rs. en dos partidas de cuyas sumas le otorgó las dos obligaciones que obran á los folios uno y dos, la primera estendida en papel sellado y tomado razon de ella en el oficio de hipotecas, y la segunda en papel común; que á pesar de vencidos los plazos en ellas determinados, el Luis do Prado no había pagado y en virtud de todo lo expuesto pidió se condenase al mencionado Luis do Prado á que le pagase los 855 reales con preferencia sobre los demás acreedores á cobrar su crédito hipotecario;

Resultando que no habiendo sido llamado Luis do Prado, fue citado y emplazado por medio de edicto publicado en el Boletín oficial de la provincia:

Resultando que no habiéndose presentado Luis do Prado á contestar la demanda, la parte autora le acusó la rebeldia y el juzgado dió por contestada aquella:

Resultando que recibidos estos autos

á prueba, la parte demandante pidió que Froilan y José Salgado, testigos presentes al otorgamiento de aquellas obligaciones, declarasen acerca de su contenido y reconociesen las firmas:

Resultando que Froilan y José Salgado declararon ser cierto el contenido de dichas obligaciones y reconocieron por suyas las firmas que hay en ellas:

Considerando que dos testigos conformes hacen prueba plena:

Considerando que en cualquiera manera que aparezca que el hombre se ha obligado, queda obligado:

Considerando que el acreedor hipotecario tiene preferencia sobre los demás acreedores á cobrar su crédito en la cosa hipotecada:

Vista la ley 22, tit. 16, partida tercera de la ley primera, título primero, libro décimo de la Novísima Recopilación:

Fallo que debo de condenar y condeno á Luis do Prado á que pague á José Costa apoderado de Gerónimo Lopez Rodriguez, marido de Pia da Costa, la cantidad de 855 rs. que ésta le dió en calidad de préstamo, y que debo declarar y declaro que el crédito hipotecario es preferente á todos los demás créditos que contra si tenga el Luis do Prado, y que se hará efectivo en las fincas objeto de la hipoteca hasta donde alcance su valor.

Pues por esta mi sentencia que se publicará en la forma prevenida en el artículo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil y con expresa condenación de costas al demandado Luis do Prado, así lo proveo, mando y firmo.—**Joaquín Martin Carramolino.**

Cuya sentencia fue pronunciada en 20 de diciembre del año último y notificada á las partes presentes y estrados á Luis do Prado, publicándose tambien en esta villa por medio de edictos en la forma ordinaria no habiendo tenido efecto hasta ahora su insercion en el Boletín oficial de esta provincia por falta de presentación de papel competente y como ahora esto se verifica; á fin pues de que se ejecute la indicada insercion en el citado Boletín, se libra el presente para entregar con tal objeto al interesado, en Verin á 3 de junio de 1862.—**Nicolás Alvarez Cienfuegos.**—D. S. M., **José Fuentes.**

Don Pedro Magda'eno y Silva, Caballero de la Real y militar Orden de San Hermenegildo, Teniente de la cuarta compañía de Infanteria del sexto tercio de la Guardia civil y Comandante de dicha arma en la línea de Celanova.— Hallándose ausente el criminal Manuel Fernandez Somoza (a) Ludeiros, á quien estoy procesando por haber hecho resistencia y atropello á la fuerza del cuerpo y un disparo de escopeta á quemarropa contra el guardia de segunda clase Salvador Iglesias de Vide el día 27 de octubre del año próximo pasado, en ocasion que el referido guardia con el restante de la fuerza del puesto de esta villa habian salido en persecucion de dicho criminal por sus delitos cometidos anteriormente, y que sin embargo de hallarse el día que queda citado en casa de su madre Isabel, no pudo tener efecto su captura por haberse fugado aquel por la escabrosidad del terreno á pesar de haber hecho contra el mismo varios disparos la fuerza citada: usando de la jurisdicción que S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) tiene concedido en estos casos por sus Reales ordenanzas á los Oficiales de su ejército y por lo que se previene en el capítulo 12 artículo 19 de Comandantes de línea en el cuerpo de la Guardia civil, por el presente llamo, cito y emplazo por primer edicto al citado Manuel Fernandez Somoza (a) Ludeiros, señalándole la casa-cuartel en que se halla situada la fuerza del cuerpo en esta villa, donde deberá presentarse personalmente dentro del término de treinta días contados desde el de la fecha á dar sus descargos y defensas, y de no

comparecer en el referido plazo, se seguirá la causa y se sentenciará en rebeldia por el Consejo de guerra ordinario como delicto de desafuero por el que merezca pena mas grave, por ser esta la voluntad de S. M.; fíjese, y póngase este edicto en los Boletines oficiales de las cuatro provincias del distrito para que llegue á noticia de todos. Celanova á los 8 días del mes de junio de 1862.—**Pedro Magda'eno y Silva.**—Por su mandado, el escribano, **Ramon Montero Dominguez.**

#### TRIBUNAL DE JUSTICIA

DEL DEPARTAMENTO DE MARINA  
DE FERROL.

El Capitan general del departamento de Marina del Ferrol y Presidente de su Junta Económica.— En virtud de Real orden de 17 de mayo último se saca á pública licitacion el repuesto de anclas, anclotes, cables de cadena, cadenas de aparejar y jarcias de alambre de hierro galvanizado que se necesitan en cada uno de los tres departamentos de Cadiz, Cartagena y éste, conforme el pliego de condiciones que se insertan en las Gacetas de Madrid de 4 y 28 de dichos meses y que estarán de manifiesto en la escribania del infrascrito.

Y para el remate que ha de tener efecto ante esta Junta Económica se ha señalado el día 30 del corriente á la una de la tarde.

Ferrol 4 de junio de 1862.—**Antonio de Santacruz.**—**Vicente Gonzalez.**

El Capitan general del departamento de Marina del Ferrol, Presidente de su Junta Económica.— En virtud de Real orden de 10 de mayo último se saca á público remate la adquisicion de 2,000 cuchillos de abordaje para el servicio de la Marina, conforme á los pliegos de condiciones insertos en las Gacetas de Madrid de 4 y 30 de dicho mes que estarán de manifiesto en la escribania principal de este departamento; en inteligencia que el remate ha de tener lugar ante esta Junta Económica el día 1.º de julio próximo á la una de la tarde.

Ferrol 6 de junio de 1862.—**Antonio de Santacruz.**—**Vicente Gonzalez.**

#### Ayuntamiento de Barreiros, en la provincia de Lugo.

Hallándose vacante la plaza de Médico-cirujano de este distrito, dotada con 3,000 rs. anuales, satisfechos por trimestres vencidos, para la asistencia de los vecinos del mismo, haciéndolo gratuitamente á aquellos que en el año no paguen la cantidad de 30 reales por las contribuciones de inmuebles, subsidio y consumos y percibiéndolo además por cada visita 2 reales de los que paguen de 30 á 200; 3 reales de los de 200 á 400 y 4 reales de los que excedan de esta última suma con las demás obligaciones que constan del expediente del particular; se anuncia nuevamente al público, á fin de que los aspirantes á ella presenten sus solicitudes documentadas en la Secretaría de este Ayuntamiento dentro del término de cuarenta días, contados desde la insercion de este anuncio en los Boletines oficiales y en la Gaceta de Madrid.

Barreiros mayo 28 de 1862.—**El Alcalde Francisco de Rego.**—**Santiago Monasterio,** secretario.

#### Idem de San Ciprian de Viñas.

Esta corporacion acordó reclamar como lo hace de todos los contribuyentes vecinos y forasteros las relaciones de su respectiva riqueza enclavada en este distrito, en el improrogable término de veinte días, que deberán contarse desde la insercion de este anuncio en el Boletín oficial, arreglándose para formar aquellas al Real decreto de 23 de mayo de 1845 y modelos insertos en los Boletines oficiales de 1859, números 69 y 70; debiendo consignar por notas la traslacion de dominio, acreditando así bien hallarse inscritas en el registro de la propiedad y suministrando los mas datos que puedan convenirle al esclarecimiento de la verdad; á fin de que pueda obtenerse un verdadero padron de riqueza, base principal sobre que ha de girar el repartimiento del próximo año de 1863; previniéndoles á los morosos que pasado dicho término sin verificarlo, se entiende aceptada la riqueza con que actualmente vienen figurando en el presente; con mas la que les corresponda proporcionalmente por virtud de las quejas individuales de agravio y partidas fallidas, sin perjuicio de aplicarles las penas que establece el Real decreto citado.

San Ciprian de Viñas junio 6 de 1862.—**El Alcalde Presidente, Vicente Arias Lemos.**

#### Idem de Rubiana.

La corporacion municipal de este distrito, con el fin de evitar reclamaciones de agravio, acordó reclamar como lo hace por el presente de todos los vecinos y forasteros las relaciones de su respectiva riqueza que tengan enclavada dentro de este Ayuntamiento, arregladas á instrucion, notas de traslacion de dominio que se hallen inscritos en el registro de la propiedad y mas datos que conduzcan á la verdadera rectificacion del padron de riqueza sobre que ha de basar el reparto de contribucion territorial del año próximo de 1863.

Para la presentación de las indicadas relaciones señaló el improrogable término de un mes, á contar desde la insercion de éste en los Boletines oficiales, con prevencion á los morosos, que se entiende aceptan la riqueza con que figuran en el actual, mas la que proporcionalmente les corresponda por las bajas de las quejas individuales de agravio y partidas fallidas, sin perjuicio de aplicarles las mas penas señaladas en Real decreto de 23 de mayo de 1845.

Rubiana 7 de junio de 1862.—**El Alcalde Presidente, Ignacio Delgado.**—Por su mandado, **Antonio Barrio y Gonzalez,** secretario.

#### SECCION DE ANUNCIOS.

#### DE VIGO PARA MONTEVIDEO Y BUENOS-AIRES.

Saldrá á la posible brevedad la Corbeta «Ignacia» Capitan D. Manuel Soto, y admite algunos pasajeros, á los que se dará el buen trato que tiene tan acreditado.

La despachan sus armadores D. Francisco Tapias y Hermano, y dará razon en Orense D. Pedro San Vicente.